



Юго-Западный государственный университет
(г.Курск, Россия)
Союз криминалистов и криминологов (Россия)
Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина
Северо-Казахстанский государственный университет
им. М. Козыбаева (Казахстан)
Костанайский государственный университет
имени Ахмета Байтурсынова (Казахстан)
Бухарский инженерно - технологический институт
(Узбекистан)



ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: проблемы и перспективы

Сборник научных трудов
2-й Международной научной конференции

27 марта 2020 года



Курск 2020

<i>Левина Д.С.</i> ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	174
<i>Логвинов А.А., Шевцов А.Л.</i> ПРАВО КАК МЕРА СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ	179
<i>Логвинова И.А., Шевцов А.Л.</i> ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ФУНКЦИЙ ПРАВА	183
<i>Лунёва Д.О., Шевцов А.Л.</i> СУДЕБНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В МЕХАНИЗМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ.....	187
<i>Мацкевич О.В.</i> НОВАЯ МОДЕЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ КАК ОСНОВА МРОТ.....	189
<i>Николаева А.А.</i> РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОРПОРАЦИЕЙ В XVIII- НАЧАЛЕ XX ВВ.....	193
<i>Озерова И.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РФ.....	197
<i>Петров Д.Н.</i> ПРОБЛЕМА ЮРИДИЧЕСКОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЛАТНЫХ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ, СКЛАДЫВАЮЩИХСЯ МЕЖДУ ОБУЧАЕМОМ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ.....	201
<i>Петров Н.В.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОПЦИОНА НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА В СВЕТЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	205
<i>Птицына А.А., Фенин М.И.</i> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРИГОВОРА – КАК АКТА ПРАВОСУДИЯ.....	210
<i>Русанова Ю.А.</i> О ДОГОВОРЕ КАК СОГЛАСОВАННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ АКТЕ	213
<i>Савчук В.И.</i> ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	216
<i>Сафонова К.Р., Шевцов А.Л.</i> АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ ГОСУДАРСТВА В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ.....	221
<i>Сигаева А.А., Шевцов А.Л.</i> ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ	225
<i>Сирадзе А.К., Хрущев Е.Г.</i> ЗНАЧИМОСТЬ ФАКТОРОВ РЫНКА В ВОЗОБНОВЛЕНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАЗАХСТАНА В ГОДЫ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (1921-1929 Г.).....	228
<i>Соловьёва А.А., Тугарёва М.А., Борякин Д.В.</i> ИНТЕРНЕТ И СМИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ	231
<i>Сорокина К.А., Седых А.С.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	235
<i>Спаская В.В., Захарова А.Н.</i> ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ.....	239
<i>Струкова Е.Ю., Шевцов А.Л.</i> ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И СОВРЕМЕННЫЕ СЕМЬИ: ПРАВОВОЕ ПОНИМАНИЕ ТРАДИЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ .	241
<i>Супряга Е.С., Тарасов Ю.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	244

<i>Титяева К.А., Шевцов А.Л.</i> ПРАВО, ЗАКОННОСТЬ, ПРАВОПОРЯДОК: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ.....	248
<i>Черникова А.Е.</i> СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	252
<i>Шатанкова А.Д., Шевцов А.Л.</i> ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРИНУЖДЕНИЯ, ЕГО ПРЕДЕЛЫ	256
<i>Шитикова В.И., Хрущев Е.Г., Малогорская И.О.</i> ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОДЫ НЭПА	261
<i>Шугуров М.В.</i> СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ РЕЖИМА ИСКЛЮЧЕНИЙ В АВТОРСКОМ ПРАВЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ.....	264
<i>Шугурова И.В.</i> К ВОПРОСУ О ГАРМОНИЗАЦИИ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЕАЭС	275
<i>Щербакова Ю.Л.</i> НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР И СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ..	287
<i>Язубова Т.Г., Солодухина А.Д.</i> НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР КАК НОВЕЛЛА НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА	291
Уголовный процесс и криминалистика	295
<i>Вершинина Г.И.</i> АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ	295
<i>Гладун Ю.В.</i> ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА. СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТЯЖЕСТИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЗДОРОВЬЮ.....	298
<i>Грищенко А.В.</i> ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЖИВЫХ ЛИЦ	302
<i>Грищенко А.В.</i> СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ.....	306
<i>Демидов А.Д.</i> ОБЪЕКТИВНАЯ ФОРМА МУЗЫКАЛЬНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ КАК ПРАВОВОЙ ЭЛЕМЕНТ АВТОРСКИХ ПРАВ	309
<i>Левкова И.А., Быканова А.В., Кухарев Ю.С.</i> ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ СЛЕДСТВИЕМ	312
<i>Ряполова Я.П.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	315
<i>Бахарев К.И., Брянцев Н.А.</i> ПРИНЦИП ГУМАНИЗМА В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРАВЕ	318
<i>Головина В.С., Матвеева Т.А.</i> КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИМЕНЯЕМЫХ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ НАКАЗАНИЙ, АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ	321
<i>Голякова А.Е., Беликова Н.С.</i> К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ОСУЖДЕННЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ	324
<i>Котлярова В.С., Лобзова К.Ю.</i> ВОПРОСЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ.....	327

1. Аспирант Института Философии и Политико- Правовых Исследований Национальной Академии Наук Азербайджана, г. Баку, Р. Панахов
2. Самощенко И.С. Охрана режима законности Советским государством. М., 1960, с.24-43
3. Горишев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972. с.122-126
4. Недбайло П.Е. Применение советских правовых норм. М., 1960, с.125-138
5. Теория государства и права / Под ред. А.И. Королёва, Л.С. Явича, Л., 1982. с. 298-302
6. Константиныди М.Ф. . К вопросу о содержании конституционного судебного контроля в РФ., с.27-32
7. Нудель М.А. Конституционный контроль в капиталистических странах. М., 1968. с. 51-53
8. Овсяня Ж.Н. Правовая защита конституций. Судебный конституционный контроль в зарубежных странах. Ростов-на-Дону. 1992. с. 45-46

НОВАЯ МОДЕЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ КАК ОСНОВА МРОТ

*Мацкевич Оксана Валерьевна, к.ю.н., доцент
Московская академия Следственного комитета РФ
e-mail: 4448907@mail.ru*

В статье рассматриваются базовые понятия, лежащие в основе определения МРОТ, а также анализируются современные проблемы соотношения номинального прожиточного минимума и его реального содержания.

Ключевые слова: социальное государство, прожиточный минимум, МРОТ, потребительская корзина, борьба с бедностью.

Тема построения социального государства на основе ст.7 Конституции России поднимается во множестве исследований. Вместе с тем, этот вопрос вновь является актуальным, поскольку стал основным лейтмотивом в послании Президента РФ Федеральному собранию 15 января 2020. В своем выступлении Президент не ограничился общими декларативными фразами, а внес конкретные предложения по изменению и дополнению положений, закрепленных в Конституции РФ. В частности глава государства предложил закрепить в Основном законе страны специальную норму о размере МРОТ не ниже прожиточного минимума трудоспособного населения. Речь идет об изменениях в ст. 75 Конституции. Ее предлагается дополнить новой частью 5 в следующей редакции: «В РФ гарантируются МРОТ не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по РФ и индексация социальных пособий и иных социальных выплат в порядке, установленном федеральным законом». Госдума 23 января 2020 года приняла в I чтении внесенный Президентом России законопроект о поправке к Конституции «О совершенствовании регулиро-

вания отдельных вопросов организации публичной власти». Далее Проект выносится на общероссийское голосование.

В определенной степени рассматриваемое предложение является прогрессивным. В некоторых зарубежных конституциях говорится о МРОТ, в других - о прожиточном минимуме, но в подавляющем большинстве конституций нет ни того, ни другого. Предполагается, что эта мера существенно повысит статус гарантии, которая уже давно нормативно закреплена и действует.

О МРОТ говорится в ст.37 Конституции РФ, в соответствии с которой гарантируется право на вознаграждение за труд каждому гражданину РФ в размере не ниже минимального размера оплаты труда (МРОТ). О прожиточном минимуме в Конституции не сказано, но действует Федеральный закон от 24 октября 1997 г. N 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в РФ», который устанавливает список товаров и услуг, необходимых для жизни человека. Основные государственные гарантии по оплате труда работников определены ст.130 ТК РФ. Первой среди таких гарантий в перечне указана величина минимальной оплаты труда. Согласно ст.133 ТК РФ МРОТ не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. А отсылочной статьей 421 ТК РФ определено, что порядок и сроки поэтапного повышения МРОТ до величины прожиточного минимума устанавливаются федеральным законом. В конце 2017 года был принят Федеральный закон от 28.12.2017 N 421-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума трудоспособного населения". Изменения предусматривали поэтапные условия установления МРОТ:

- с 1 января 2018 года - в сумме 9 489 рублей в месяц (85% от величины прожиточного минимума трудоспособного населения за II квартал 2017 года);

- начиная с 2019 года - в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения за II квартал предыдущего года.

Далее ежегодно МРОТ должен устанавливаться федеральным законом.

Таким образом, МРОТ и прожиточный минимум - взаимосвязанные понятия, однако прожиточный минимум имеет более широкое значение.

В ст.1 Федерального закона от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в РФ» нормативно закреплено понятие "прожиточный минимум" - это стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Прожиточный минимум носит социальный характер и может использоваться не только в качестве основы построения заработной платы, но и для оценки уровня жизни населения РФ при разработке и реализации социальной политики и федеральных соц. программ; для определения размеров стипендий, пособий и других социальных выплат; формирования федерального бюджета и т.д. Таким образом, рассматриваемая правовая категория предназначена для оценки расходов потреби-